**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ**

**краевой диагностической работы по АЛГЕБРЕ**

**7 класс (30 января 2019г.)**

**СЕВЕРСКИЙ РАЙОН**

Диагностическую работу по алгебре выполняли 1170 учащихся 7-х классов, что составило 90, 8 % всех учащихся 7-х классов района.

В таблице 1 представлены проценты полученных оценок по итогам работы для разных типов классов.

*Таблица 1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Число писавших | Проценты полученных оценок |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| **По краю**  |  | **18,7** | **46,7** | **25,4** | **9,3** |
| Учащиеся всех образовательных организаций (без учащихся 7-го вида) | 1170 | 21,2 | 48,6 | 23,6 | 6,6 |
| **По краю**  |  | **42,9** | **54,8** | **2,1** | **0,2** |
| Учащиеся 7-го вида | 35 | 37,1 | 60 | 2,9 | 0 |

На диаграмме 1 представлены проценты полученных оценок по итогам работы для всех образовательных организаций.

*Диаграмма 1.*

Работа состояла из 8 заданий, три из которых с кратким ответом и четыре с выбором ответа – задания базового уровня сложности и одно задание повышенного уровня сложности, с развернутым ответом, правильное, обоснованное решение которого оценивалось в два балла. Задания проверяли знания учащихся, полученные за курс алгебры 7 класса.

Целью работы была диагностика уровня знаний учащихся по математике на данном этапе обучения для планирования процесса подготовки к основному государственному экзамену.

Средний балл по району составил 4, 94. Полный балл за работу составил 9 баллов.

Средний балл по школам представлен на диаграмме 2.

*Диаграмма 2.*

На диаграмме 3 показано соотношение отличных и неудовлетворительных результатов по школам в процентах.

*Диаграмма 3*

Диаграмма показывает, что только в двух школах района отличные результаты превысили неудовлетворительные – это СОШ №4 и Азовская гимназия. В трех школах района СОШ №43, 52, 7) неудовлетворительный результат оказался выше 40%, причем в школах №43 и 7 при полном отсутствии отличных результатов. А также отсутствуют отличные результаты в школах №21, №12, №3, №59, №6, №1, №14. Также их нет и в школах №2, №8, №37, №60, но следует отметить, что в указанных школах отсутствуют и неудовлетворительные результаты. Учителям указанных школ, следует обратить внимание на качественную подготовку учащихся, через два года данные учащиеся выйдут на итоговую аттестацию, имея пробелы по ключевым темам курса алгебры.

Средний процент выполнения заданий представлен на диаграмме 4.

*Диаграмма 4.*

Из диаграммы видно, что наиболее успешно (79,1%) учащиеся выполнили **задание №2** (с выбором ответа), которое проверяло умение учащихся работать с таблицей.

**Задание №1**  (с кратким ответом) проверяло умение учащихся выполнять арифметические действия с рациональными числами. Уровень выполнения составил 56,4%. Это самый низкий результат выполнения задания по базовому уровню заданий. И ниже краевого, почти на 5%. Следует обратить внимание на вычислительную культуру учащихся, так необходимую для выполнения большинства заданий.

**Задание №3 (**с кратким ответом) проверяло умение учащихся решать задачи на проценты. Уровень выполнения составил 57,7%, что говорит также о низкой подготовке учащихся. Это еще одно задание, которое выполнено на одном из самых низких уровнях. Тема «Основные задачи на проценты» изучается в 5-6 классах, но выходит на итоговую аттестацию по предмету, поэтому следует обратить серьезное внимание на решение основных задач на проценты.

**Задание №4** (с выбором ответа) проверяло умение учащихся выполнять действия со степенями с натуральным показателем. Уровень выполнения составил 74,4%. Это более лучший показатель. Чем по предыдущим заданиям, но ниже краевого на 2,6%.

**Задание №5** (с выбором ответа) проверяло умение учащихся выражать одну величину через другие. Процент его выполнения 62,4%, что ниже краевого на 0,6%. Уровень выполнения недостаточно высокий, но разница с краевым результатом значительно сокращена.

**Задание №6** (с кратким ответом) проверяло умение учащихся решать линейные уравнения. Процент выполнения составил 57,7 %. На таком же уровне выполнено и задание №3, и это задание выполнено хуже всех на краевом уровне – 61%. Но тем не менее результат по району ниже на 3,3%. По всей видимости учащиеся испытывали трудности при раскрытии скобок, а также при вычислениях. Данная тема является ключевой в курсе 7 класса и может повлечь проблемы при дальнейшем изучении алгебры. Поэтому необходимо уделить внимание устранению пробелов по данной теме.

**Задание №7 (**с выбором ответа) проверяло умение учащихся выполнять преобразование алгебраических выражений. Процент выполнения составил 62,6%, что выше самого низкого результата данной работы, но и недостаточно высокий и ниже в среднем по краю на 2,5%.

**Задание №8** успешно выполнили 6,1% учащихся района на 1 балл и 19% на 2 балла. Задание проверяло умение учащихся решать текстовую задачу на движение.

Уровень выполнения всех заданий, как показывает диаграмма 2 ниже уровня выполнения заданий в среднем по краю.

***Рекомендации учителям:***

*- выделить «проблемные» темы у каждого слабого учащегося в классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях конкретного учащегося;*

*- с сильными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях;*

*- включать в тематические самостоятельные и контрольные работы задания в тестовой форме, уделив особое внимание правилам записи ответа в краткой форме;*

*- организовать регулярную устную работу на уроках по закреплению вычислительных навыков учащихся с рациональными числами;*

*- усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания по темам «Проценты» и «Действия с рациональными числами»;*

*- обратить особое внимание на преподавание тем «Решение уравнений» и «Преобразование алгебраических выражений», как ключевых тем курса алгебры;*

*- разбирать решение текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций со всеми учащимися.*